

TUSSENKOMST RENÉ WOUTERS TIJDENS GEMEENTERAAD 31 MEI 2010
2^E DOOR OPEN VLD TOEGEVOEGD PUNT

2. INDIENEN VAN DE KIEZERSLIJSTEN DOOR HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN

De gemeenteraad,

Gelet op de publicatie van de verklaring tot herziening van de Grondwet in het Belgisch Staatsblad van 7 mei 2010 waardoor de federale Kamers van rechtswege werden ontbonden, en er overeenkomstig de artikelen 46 en 195 van de Grondwet, binnen de 40 dagen na deze ontbinding nieuwe wetgevende verkiezingen dienen te worden gehouden, en de nieuwe Kamers binnen de twee maanden moeten worden samengeroepen;

Gelet op de vaststelling dat de verplichting om verkiezingen te houden alzo rechtstreeks voortvloeit uit de Grondwet;

Gelet op het arrest nr. 73/2003 van 26 mei 2003 van het Grondwettelijk Hof dat niet tot de vernietiging van de huidige regeling inzake de kieskring Brussel-Halle-Vilvoorde is overgegaan, zelfs niet tot de vernietiging met een tijdelijke instandhouding van de gevolgen ervan;

Overwegende dat het Hof integendeel heeft geoordeeld dat het enkel aan de wetgever toekomt om via een nieuwe wettelijke regeling, die noodzakelijk rekening zal moeten houden met het onontbeerlijk evenwicht tussen de belangen van de verschillende gemeenschappen en gewesten binnen de Belgische staatsstructuur, een einde te maken aan een ongelijke situatie;

Overwegende dat uit de strekking van voormeld arrest volgt dat, bij gebrek aan vernietiging van de betrokken Kieswetbepalingen, en bij ontstentenis van een wettelijke wijziging van de indeling in provinciale kieskringen, de kiesregeling als geldend tijdens de federale parlementsverkiezingen van 2007 onverminderd van kracht is gebleven;

Overwegende dat de beoordeling van de grondwettigheid van de vigerende Kieswetgeving en van de verkiezingen die op grond daarvan worden georganiseerd, is weggelegd voor de nieuw samengestelde federale Kamers, die op grond van artikel 48 van de Grondwet de geloofsbrieven van hun leden zullen moeten onderzoeken en de geschillen die hieromtrent rijzen zullen moeten beslechten;

Gelet op de artikelen 10 en 15 van het Kieswetboek op grond van welke bepalingen het College van Burgemeester en Schepenen bevoegd is om onderscheidenlijk het opmaken van de kiezerslijst en het versturen van die lijst aan de gouverneur;

Gelet op recente berichten in de media als zou het College van Burgemeester en Schepenen van Hulshout weigeren om de artikelen 10 en 15 van het Kieswetboek na te leven, zodat het door zijn handelen de kiezers zal hinderen in het uitbrengen van hun grondwettelijke recht om te gaan stemmen.

BESLUIT: **met..... stemmen vóór,**
 bij stemmen tegen
 en onthoudingen

OF

unaniem

Artikel 1 – De gemeenteraad geeft opdracht aan het College van Burgemeester en Schepenen om zijn verantwoordelijkheid ten opzichte van de Hulshoutse kiezers ten volle op te nemen en zijn wettelijke plicht te vervullen door enerzijds alsnog de kiezerslijsten in te dienen en anderzijds ook op elke andere manier zijn volledige medewerking te verlenen aan de best mogelijke organisatie van de verkiezingen.

Artikel 2 – Dit besluit wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de heer gouverneur van de provincie Antwerpen en aan de federale minister van Binnenlandse Zaken.

MONDELINGE TOELICHTING

Voorzitter, collega-raadsleden, ik denk dat wij hier vandaag allemaal even teleurgesteld zijn in het feit dat ook CD&V er niet in geslaagd is om BHV te splitsen, ondanks het feit dat hun kopman en premier in de afgelopen drie jaar wel degelijk tot vijf maal toe één minuut de politieke moed gehad heeft om naar de koning te stappen en zijn ontslag aan te bieden.

En eerlijk gezegd, voorzitter, ik begrijp niet alleen uw frustratie, ik deel ze zelfs. Zij het dan met dat onderscheid: dat ik, in tegenstelling tot u, nooit heb gezeteld in de Federale Kamer van Volksvertegenwoordigers, de enige plek waar er iets had kunnen aan gedaan worden. Want laten we duidelijk zijn: we zitten hier in de gemeenteraad en het punt dat ik aan de agenda heb toegevoegd, gaat dan ook niet over wat de Federale regering al dan niet doet, maar gaat over wat het Hulshoutse College van Burgemeester en Schepenen doet of juist niet doet. Het College is immers de uitvoerende macht van de gemeente en moet dus niet meer of niet minder doen dan de wetten uitvoeren.

Wat zegt nu eigenlijk die wet? Want er wordt soms beweerd dat deze verkiezingen onwettig zouden zijn. Wel, artikelen 46 en 195 van de grondwet zijn zeer duidelijk: in de huidige omstandigheden is het woord aan de kiezer, punt. En hoe moeten die verkiezingen dan wel georganiseerd worden? Wel, het arrest van het Grondwettelijk Hof uit 2003 is ook op dat vlak zeer duidelijk: de huidige regeling is niet vernietigd en is dus onverminderd van kracht. En artikelen 10 en 15 van het kieswetboek leggen heel duidelijk de wettelijke plicht bij het College voor het opmaken en versturen van de kiezerslijst.

Voorzitter, nu kan u mij straks weer gaan bedanken dat ik het onderwerp op de agenda gezet heb zodat u de kans zou krijgen om uw standpunt uit te leggen, maar die uitleg kennen we en die interesseert ons hier vandaag niet. Want op gemeentelijk vlak, en dat is het enige wat ons hier vandaag mag bezighouden, is het enig relevante dat het College weigert de wet na te komen. En wat men ook moge beweren over die verkiezingen, die weigering van het College is de enige onwettigheid die ik vandaag kan bespeuren.

Tenslotte voorzitter, als u spreekt over een bestuurlijke malaise in België, over federale trucen van de foor, over politici die het land onbestuurbaar zouden maken en over “we stonden erbij en keken ernaar”, dan wil ik ten eerste die uitspraken voor uw rekening laten en ten tweede u erop wijzen dat u zo iets niet mag wreken op de Hulshoutse kiezers en ook niet mag dat verwijt aan de federale politici mag veralgemenen naar alle Hulshoutse politici. Bij mijn weten is er immers in deze gemeenteraad slechts één persoon die ooit heeft deel uitgemaakt van die federale politici en aan wie u dus op dat vlak iets zou kunnen verwijten. In dat licht is het misschien niet slecht dat u

geen kandidaat meer bent voor het federale niveau nadat De Standaard u een rapport gaf van 1 op 10.

En als u het dan hebt over onbestuurbaarheid, voorzitter, het klopt inderdaad dat de verkiezingen toch nog kunnen georganiseerd worden zonder uw kiezerslijst, dank zij de gouverneur. Maar stel u eens voor dat de gouverneur en de minister van Binnenlandse Zaken uw voorbeeld zouden volgen. Dan zouden we pas onbestuurbaarheid hebben. Dan zouden we zelfs geen verkiezingen meer kunnen hebben, terwijl dat toch de basis is van onze democratie.

Daarom, voorzitter, precies omwille van de bestuurbaarheid, kunnen we het echt niet hebben dat mandatarissen die de eed hebben afgelegd: "ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen", dat dan uiteindelijk niet doen. Dus als u vandaag blijft weigeren om uw verplichtingen volgens artikelen 10 en 15 van het kieswetboek trouw na te komen, dan breekt u uw eed en rest u geen andere mogelijke conclusie dan dat u uw mandaat, niet dat van Volksvertegenwoordiger, maar dat van Burgemeester moet ter beschikking stellen.

Reactie van de burgemeester:
(niet woordelijk, maar zeer gelijklopend met volgende tekst van zijn hand)

Beste , met dank aan Open VLD voor het agenderen van een bijkomend punt naar de houding van het CBS om geen kiezerslijsten op te stellen

Als antwoord hierop kan ik meedelen dat we hiermee protesteren we tegen de onwettige verkiezingen die er aankomen: zolang er geen oplossing is voor BHV, zijn wetgevende verkiezingen illegaal.

Ook willen we hiermee aantonen dat BHV niet het echte probleem is, maar alleen een symptoom van 3 uit elkaar gedreven gemeenschappen, dat er een structureel probleem van onbestuurbaarheid van België is. Bijna 20 jaar na de laatste grondige staatshervorming (1993) dringt er zich een nieuwe op, als we voor de komende generaties de toekomst willen veilig stellen.

Het gaat ook over respect voor de mensen van het taalgebied waarmee men zijn levenslot wenst te delen, het gaat over de schaamteloze verfransing van Vlaanderen

We hopen dan ook met onze actie een signaal te kunnen geven om vast te houden aan de rechtmatige Vlaamse verzueringen.

De truc die men nu wenst uit te halen (in de laatste overweging van het bijgevoegd agendapunt) is dat de nieuw verkozen parlementairen hun geloofsbrieven in een overgangswet goedkeuren die dan meteen hun verkiezingen goedkeurt. Ik zie totaal niet in hoe dergelijke trucen van de voor goedkeuring kunnen wegdragen van een nieuw op te richten Parlement. In deze omstandigheden kon ik dan ook onmogelijk mijn mandaat opnieuw opnemen door mij achteraf als nieuw Vlaamstalig parlementslid belachelijk te moeten maken met de goedkeuring van een overgangswet die flagrant indruist tegen het wetsvoorstel voor de splitsing van BHV dat we stemden in de Kamercommissie Binnenlandse Zaken. En eens die plaats gevonden, wordt BHV nooit meer gesplitst en gaat men terug naar de orde van de dag én is een nieuwe (grote en broodnodige) staatshervorming verder af dan ooit.

Het BESLUIT van het bijgevoegd agendapunt is zonder voorwerp. Er is hoegenaamd geen probleem dat de Hulshoutse kiezer niet kan gaan stemmen.

Door onze symbolische actie heeft de gouverneur de opdracht tot het opstellen van de kieslijsten overgenomen, zonder extra moeite, noch kost voor de gemeente.

Onderaan de oproepingsbrief zal de naam van de secretaris en de gouverneur staan. Ik leen mijn naam niet aan deze onwettelijke, of minstens anti-Vlaamse verkiezingen, maar onze mensen kunnen hiermee evenzeer terecht in de stemlokalen die onze medewerkers *pico bello* in orde zullen maken.

De stemcomputers zouden het moeten houden, hoewel deze impulsverkiezingen het ons en onze mensen op terrein niet gemakkelijk gemaakt hebben.

Slotreactie Open Vld:

Wij nemen akte van het feit dat u blijft weigeren om de verplichtingen van uw mandaat trouw na te komen.

Resultaat van de stemming:

2 stemmen voor (Open Vld + Groen!)
2 onthoudingen (Spa)
14 stemmen tegen (CD&V)