

Tussenkomenst René Wouters tijdens gemeenteraad van 07/09/2009

3. Gemeentelijke aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer – delegatie bevoegdheid aan het college van burgemeester en schepenen

Voorzitter, er zijn in essentie twee motivaties die worden opgegeven voor dit ontwerp besluit:

- 1) Volgens de aangehaalde omzendbrief kan inderdaad deze bevoegdheid gedelegeerd worden. “Kan” en niet “moet”, voor alle duidelijkheid. Er staat ook duidelijk bij vermeld dat dit een afwijking is van artikel 43 & 2, 2° van het gemeentedecreet.

Nu, de kern van het gemeentedecreet waarvan men hier wenst af te wijken, is de concretisering op gemeentelijk niveau van het basisprincipe van ons Westerse democratiemodel namelijk: de wetgevende macht, dus de macht om reglementen vast te stellen, ligt bij een brede, rechtstreeks verkozen vertegenwoordiging van de bevolking, met name de gemeenteraad.

Het college daarentegen is de uitvoerende macht die in essentie de beslissingen van de gemeenteraad moet uitvoeren en de reglementen moet toepassen en doen toepassen. Het leek mij belangrijk om dit hier nog eens extra te onderlijnen, mede omdat dit ook straks bij de behandeling van het toegevoegd punt essentieel is. Het is niet goed om van dit basisprincipe af te wijken.

- 2) De tweede motivatie is dat deze delegatie zou toelaten om sneller in te spelen op de noden of verzoeken van de verkeerscel. Dat wil ik toch wel even ontcrachten. De zelfde omzendbrief die eerder werd aangehaald, stelt immers duidelijk op pagina 2 dat “voor maatregelen die voorbijgaande, plotse of gelegenheidstoestanden regelen geen aanvullend reglement wordt vastgesteld”. Er kunnen dus perfect door het college snelle, plotse en gelegenheidsbeslissingen genomen worden bij politieverordening op grond van artikel 130bis van de Nieuwe Gemeentewet zoals eveneens in de omzendbrief wordt verduidelijkt. Slechts “wanneer de toestand van voorbijgaande aard een periodiek of permanent karakter krijgt moet wel een aanvullend reglement worden aangenomen” stelt tenslotte de omzendbrief.

Het is dus niet mijn bedoeling, beste collega-raadsleden, dat het college ons zou moeten raadplegen telkens er voor een fuif of voor werken of zo ergens een extra verkeersbord zou moeten geplaatst worden. Daar hebben ze ons ook zonder die delegatie nooit over geraadpleegd en terecht, daar heb ik ook geen moeite mee. Maar als het gaat om een periodiek of permanent karakter dan moet de gemeenteraad die verantwoordelijkheid blijven opnemen en die bevoegdheid in eigen handen houden.

Samengevat, het is geen goed idee om dit te delegeren.

Maar mocht er toch een meerderheid dit willen goedkeuren, dan wil ik nog twee bedenkingen meegeven:

1. Op zijn minst moet de gemeenteraad het kader vastleggen waarbinnen het college kan opereren en dus moet het college een beleidsnota ter

goedkeuring voorleggen met de principes en de beleidslijnen waarmee ze willen gaan werken en,

- 2. Een eventuele delegatie moet in elk geval beperkt worden tot maximaal de volgende volledige vernieuwing van de gemeenteraad.**