

## TussenkomsRené Wouters tijdens de gemeenteraad Hulshout 3 maart 2007

### Toegevoegd punt 2: Sportinfrastructuur:

Voorzitter, collega's,

Er zijn verschillende overwegingen die aan de basis liggen van dit voorstel:

1. Ten eerste is er de vaststelling dat er, ondanks de forse investeringen van de jongste jaren in sportinfrastructuur, toch nog een hele boel nieuwe investeringen zullen nodig zijn in de komende jaren.
  - a. De vernieuwing van de atletiekpiste, met een kunststof verharding is absoluut nodig. De toestand van de huidige piste voldoet helemaal niet meer voor het niveau waarop in onze gemeente aan atletiek gedaan wordt. Maar het bedrag van 375.000 euro dat in het financieel beleidsplan voor 2008 is ingeschreven zal helemaal niet volstaan voor deze vernieuwing. Enkele voorbeelden van recent aangelegde kunststof atletiekpistes:
    - Etterbeek: 743.000Euro;
    - Lokeren: 920.000Euro;
    - Tongeren: 868.000Euro;
    - Neerpelt: 820.000Euro;
    - Nieuwpoort: 900.000Euro;
    - Gent: 1 miljoen Euro en
    - Tienen: 1,25 miljoen Euro.We hebben ook 3 goedkopere voorbeelden gevonden:
    - Zwevegem: 250.000 euro + erelonen maar daar ging het enkel over de renovatie van een 17 jaar oude kunststof top laag.
    - Oostende: 607.000 euro, maar dat dateert al van 1998,
    - tenslotte de goedkoopste recente van 2006: Kapellen: 612.000 euro al dan niet toevallig onder VLD bestuur.Een verdubbeling van het voorziene budget lijkt dus onvermijdelijk en, het zwembad-verhaal indachtig, als gekozen wordt voor de topkwaliteit van het Mondo procédé in plaats van het gewonere Tartan, dan gaan we ook hier naar een verdrievoudiging van het budget zoals voor het zwembad
  - b. Ook de parking rond het sportcentrum moet worden heraangelegd. Ook de 250.000 euro die daarvoor voorzien is in 2008 lijkt ons aan de lage kant. Tenzij men zich zou beperken tot wat oplapwerk natuurlijk, maar na al die werken is het aangewezen om die parking toch ook degelijk aan te pakken.
  - c. De vloer van de sporthal is eigenlijk helemaal niet geschikt om sport te beoefenen en een echte sportvloer is absoluut geen overdreven luxe voor zo'n sporthal. Al deze investeringen zijn noodzakelijk voor het sportcentrum maar groeien ver boven het petje van een gemeente zoals Hulshout.
2. Op al die investeringen moet ook nog eens 21 % BTW betaald worden door de gemeente. Een zelfstandige beheersmaatschappij daarentegen kan de BTW recupereren wat een gemeente niet kan en dat scheelt toch direct een heel pak geld op dergelijke investeringen.
3. Ten derde is er de vaststelling dat het zwembad, indien uitgebaat door de gemeente zelf, door een ambtenaar dus, niet zal open zijn 's avonds of tijdens de weekends. De hardwerkende Hulshoutenaar zal daar dus niet terecht kunnen voor ontspanning, hoewel het toch die mensen zijn die enorm veel hebben betaald voor de bouw ervan. En de uitbating van het zwembad op zich kan niet zomaar in concessie gegeven worden omdat

iedereen weet dat grote uitbatingverliezen voor alleen maar dat zwembad onvermijdelijk zijn.

4. Tenslotte de vierde en misschien wel belangrijkste overweging is de vaststelling dat het sportcentrum meer en meer is uitgegroeid tot een sportcentrum van bovenlokaal belang. Het zijn al lang niet meer alleen de inwoners van Hulshout die komen trainen op de wielerpiste, die lid zijn van de atletiekclub en van al die sportclubs die gebruik maken van onze sportinfrastructuur. Bij de atletiekclub is zelfs bijna de hele Vlaamse top aangesloten. Het bovenlokaal belang staat dus vast en groeit nog steeds. Dit kan onmogelijk blijven gefinancierd worden met alleen maar lokale middelen. Voor bovenlokale belangen moeten bovenlokale middelen worden ingezet. Een mooi voorbeeld daarvan is de nieuwe wielerpiste die de stad Antwerpen onlangs in gebruik nam. Die werd gerealiseerd in samenwerking met de provincie omdat de stad Antwerpen zichzelf te klein vond voor een eigen wielerpiste! Moet Hulshout dan wel vasthouden aan een eigen wielerpiste van Hulshout alleen?

Deze vier overwegingen leiden ons tot volgende conclusie: de sportinfrastructuur en meer bepaald de wielerpiste, het zwembad, de sporthal en de atletiekpiste zouden beter ondergebracht worden in een aparte, verzelfstandigde vennootschap, met een participatie van bovenlokale instanties zoals de provincie en Bloso. De VLD denkt daarbij aan een PPS-constructie, een Publiek-Private Samenwerking dus, zodat ook privé investeerders hierbij kunnen betrokken worden.

Uiteraard is dit niet het soort beslissing die je van vandaag op morgen tijdens één gemeenteraadszitting snel even neemt. Er moet nog heel wat studiewerk en overleg gebeuren vooraleer we zo ver zijn. Overleg ook onder meer met de talrijke verenigingen die van de sportinfrastructuur gebruik maken en uiteraard met de provincie. Ik kan u alvast zeggen dat de VLD vertegenwoordiger uit ons district in de provincieraad dit voorstel volledig steunt en dat de gedeputeerde voor sport open staat voor de idee en bereid is de mogelijkheden te onderzoeken, uiteraard op basis van concreet cijfermateriaal.

Daarom is ons voorstel vandaag niet de volledige PPS-constructie, maar wel het opstarten van de eerste fase volgens de procesaanpak zoals voorgesteld door het Vlaams kenniscentrum PPS, namelijk de initiatiefase. Daarvoor moet een kleine werkgroep worden opgericht die alle nuttige informatie verzamelt en een dossier kan samenstellen voor de potentiële partners. Het kenniscentrum zegt het volgende over deze fase: "Pas als voldoende informatie beschikbaar is over de inhoud van het project en van de beoogde doelstellingen ervan, kan een mogelijk PPS-scenario uitgewerkt worden. Uiteindelijk wordt deze fase afgerond met een formele beslissing." Het kan dus in deze fase uiteindelijk nog alle richtingen uit. De gemeenteraad moet zich dus vandaag nog niet op één enkel scenario vastpinnen, alleen maar de bal aan het rollen brengen.